

## **AUTO No. 06685**

### **“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

### **“LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE”**

En ejercicio de sus facultades conferidas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo del 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009 y en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 1541 de 1978 las leyes, 99 de 1993, y 1333 de 2009, y conforme a lo establecido en la Constitución Nacional y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y,

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente – DAMA – hoy Secretaria Distrital de Ambiente, mediante **Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997**, otorgó concesión de aguas subterráneas a favor del señor **SEGUNDO BAUDILLO MESA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 104.149, por un término de diez (10) años, para ser derivada de un pozo profundo identificado con el código PZ-10-0013 con coordenadas, N: 1.008,627 m; E 997.100 m, perforado en el predio ubicado en la Calle 58 No. 71 - 44 (nomenclatura antigua) de esta ciudad, dicho acto administrativo fue notificado por edicto con constancia de fijación del 9 de diciembre de 1997 y de desfijación del 20 de diciembre del mismo año, posee constancia de ejecutoria del 30 de diciembre de la misma anualidad.

Que a través de radicado 2006ER14640 del 06 de abril de 2006, se informó a esta entidad, que a pesar de que el dueño del predio ubicado en la Calle 58 No. 71 – 44 (nomenclatura antigua) de esta ciudad, es el señor SEGUNDO BAUDILLO MESA, la persona que se encuentra explotando el recurso hídrico subterráneo es la señora AMANDA MESA identificada con el documento de identidad No. 32.546.520, en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio que se encuentra ubicado en la dirección informada, de conformidad con lo establecido en el contrato de compraventa del establecimiento de comercio LUBRICANTES BAUMES.

Que mediante **Resolución 0465 del 09 de marzo de 2007**, la Secretaría Distrital de Ambiente, autorizó la cesión de la concesión de aguas subterráneas otorgada al señor SEGUNDO BAUDILLO MESA, identificado con cedula 104.049, mediante **Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997**, a la señora **AMANDA MESA FAJARDO**,

### **AUTO No. 06685**

identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, el mencionado acto administrativo fue notificado personalmente a la señora AMANDA MESA el día 21 de marzo de 2007 y posee constancia de ejecutoria del 29 de marzo del mismo año

En este orden de ideas, con **Resolución 4235 del 28 de diciembre de 2007**, la Secretaría Distrital de Ambiente, resolvió otorgar a la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, prórroga de la concesión de aguas subterráneas a que hace referencia la Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997 para la explotación del pozo identificado con el código PZ-10-0013, con coordenadas N: 108621,281 m; E: 97097,822 m localizado en la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual de esta ciudad).

Que la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, en ejercicio de sus funciones de seguimiento, vigilancia y control, efectuó visita técnica el día 13 de septiembre del año 2010 al predio ubicado en la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual de esta ciudad, donde funciona el establecimiento de comercio denominado AUTOSERVICIO BAUMES de propiedad de la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, con el fin de realizar actividades de seguimiento sobre el pozo identificado con el código PZ-10-0013.

Que con base en la información recopilada la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Secretaría, emitió el **Concepto Técnico No. 3743** de fecha 31 de mayo de 2011, mediante el cual se estableció que la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, esta presuntamente vulnerando la normatividad ambiental vigente.

Que en este orden de ideas, la entidad emitió el memorando 2012IE119996 del 04 de octubre de 2012, actualizó el **Concepto Técnico No. 3743** de fecha 31 de mayo de 2011, ahondando en los incumplimientos planteados mediante el concepto técnico arriba citado.

Que la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente a través de la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, en ejercicio de sus funciones de seguimiento, vigilancia y control, efectuó nuevamente visita técnica el día 29 de diciembre de 2012 al predio ubicado en la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual de esta ciudad, donde funciona el establecimiento de comercio denominado AUTOSERVICIO BAUMES de propiedad de la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, con el fin de realizar actividades de seguimiento sobre el pozo identificado con el código PZ-10-0013.

Que tomando en cuenta la información recopilada, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Secretaría expidió el **concepto técnico 01006 del 26 de febrero de 2013**, mediante el cual se estableció que la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, esta presuntamente vulnerando la normatividad ambiental vigente puesto que omitió la obligación de elaborar el PUEAA, implementarlo y remitir a la Secretaria Distrital de Ambiente los avances anuales del

Página 2 de 9

### **AUTO No. 06685**

mismo, el medidor se encontró en muy mal estado, no es posible ver su número y no se observó en el expediente remisión de resultados de calibración del medidor, adicionalmente, la usuaria no radico informe de medición de niveles hidrodinámicos para los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, que para los años 2008, 2009 y 2010 la usuaria no radicó los resultados de caracterización fisicoquímica, conductas estas con las que estaría vulnerando la **Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997**, modificada por la **Resolución 0465 del 09 de marzo de 2007** y prorrogada mediante la **Resolución 4235 del 28 de diciembre de 2007**, la **Resolución 250 de 1997**, la **Resolución 3859 de 2007** y la **Ley 373 de 1997**.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS.**

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8 de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 29, establece el debido proceso como principio rector de todas las actuaciones judiciales y de la administración.

*“ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.*

*Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

*Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”*

Que el artículo 58 de la Carta Política, establece que la propiedad una función social que implican obligaciones y que como tal, le es inherente una función ecológica.

Que así mismo el Artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, establece que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del

### **AUTO No. 06685**

ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que la obligación, comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, estableciendo su manejo y aprovechamiento, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución, en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a estos se produzcan. (Artículo 80 ibídem)

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece que *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.” ...*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

***“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.*** (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

**AUTO No. 06685**

**“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES.** Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.

Que a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

**“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES.** Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

**PARÁGRAFO 1o.** En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

**PARÁGRAFO 2o.** El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión”. (Subrayas fuera del texto original).

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

**“ARTICULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”. (Subrayas fuera del texto original).

Que de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.



### **AUTO No. 06685**

Que en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que en virtud a que se expidió la **Resolución 0465 del 09 de marzo de 2007**, por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la cual se autorizó la cesión de la concesión de aguas subterráneas otorgada al señor SEGUNDO BAUDILLO MESA, identificado con cedula 104.049, mediante **Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997**, a la señora **AMANDA MESA FAJARDO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, es obligación para esta dependencia iniciar el proceso sancionatorio en contra de la señora MESA FAJARDO, por cuanto sobre ella recaen las obligaciones contenidas en la resolución de concesión de aguas subterráneas otorgada por esta entidad.

Que conforme lo indica el **concepto técnico 01006 del 26 de febrero de 2013**, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo de esta Entidad evidenció que las actividades desarrolladas por la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, en su calidad de concesionaria del pozo profundo identificado con el código PZ-10-0013 ubicado en el predio de la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual) de esta ciudad, están presuntamente vulnerando la normativa ambiental, en materia de aguas subterráneas, puesto que omitió la obligación de elaborar el PUEAA, implementarlo y remitir a la Secretaría Distrital de Ambiente los avances anuales del mismo, el medidor se encontró en muy mal estado, no es posible ver su número y no se observó en el expediente remisión de resultados de calibración del medidor, adicionalmente, la usuaria no radico informe de medición de niveles hidrodinámicos para los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, que para los años 2007, 2008, 2009 y 2010 la usuaria no radicó los resultados de caracterización fisicoquímica, conductas estas con las que estaría vulnerando la **Resolución 1273 del 24 de noviembre de 1997**, modificada por la **Resolución 0465 del 09 de marzo de 2007** y prorrogada mediante la **Resolución 4235 del 28 de diciembre de 2007**, la **Resolución 250 de 1997**, la **Resolución 3859 de 2007** y la **Ley 373 de 1997**.

Que con base en lo anterior, esta Secretaría, se encuentra en la obligación legal de iniciar proceso sancionatorio ambiental a la luz de lo establecido en la ley 1333 de 2009, en contra de la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, en su calidad de concesionaria del pozo profundo identificado con el código PZ-10-0013 ubicado en el predio de la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual) de esta ciudad, quien presuntamente, se encuentra infringiendo las disposiciones normativas enlistadas.

### **AUTO No. 06685**

Que con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

### **COMPETENCIA DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorguen o nieguen las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones, dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Artículo 1° de la Resolución 3074 de 26 de mayo de 2011, por la cual se delegan unas funciones y se deroga una Resolución, delego en el Director de Control Ambiental la función de expedir los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas atribuidas a esa Dirección por los Decretos 109 y 175 de 2009 en asuntos permisivos, sancionatorios y medidas preventivas, incluidos los actos administrativos de la vía gubernativa, y a título enunciativo los siguientes:

“c) Expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación, etc.”

Que el Artículo 70 de la Ley 99 de 1993, *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo y tendrá como interesado a*

**AUTO No. 06685**

*cualquier persona que así lo manifieste con su correspondiente identificación y dirección domiciliaria.”*

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, en su calidad de concesionaria del pozo profundo identificado con el código PZ-10-0013 ubicado en el predio de la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual) de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos y omisiones constitutivas de violación de las normas ambientales de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora AMANDA MESA FAJARDO identificada con cedula de ciudadanía No. 39.546.520, en su calidad de concesionaria del pozo profundo identificado con el código PZ-10-0013 ubicado en el predio de la Calle 63 BIS No. 71C – 44 (nomenclatura actual) de esta ciudad, de conformidad con los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009.

**PARAGRAFO:** El expediente **DM-01-97-312** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.** Comuníquese al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo ente de control enunciado y su instructivo.

**ARTICULO CUARTO:** Publicar el presente acto administrativo en el boletín legal ambiental o en aquel que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno según lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 20 días del mes de diciembre del 2015**





**AUTO No. 06685**

**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

ANGIE STEFFANY GUZMAN GOMEZ	C.C:	1014208397	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 1185 DE 2015	FECHA EJECUCION:	10/12/2015
-----------------------------	------	------------	------	-----	------	--------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

Jorge Alexander Caicedo Rivera	C.C:	79785655	T.P:	114411	CPS:	CONTRATO 677 DE 2015	FECHA EJECUCION:	11/12/2015
--------------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

Maria Fernanda Aguilar Acevedo	C.C:	37754744	T.P:	N/A	CPS:		FECHA EJECUCION:	11/12/2015
--------------------------------	------	----------	------	-----	------	--	---------------------	------------

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	20/12/2015
-----------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	20/12/2015
-----------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------